

VERBALE DI GARA

Procedura negoziata per la fornitura di un sistema software e servizi connessi per la gestione immobiliare (ERP e non ERP). Codice identificativo dell'appalto: CIG 726619911B

Nell'anno duemiladiciassette in questo giorno di venerdì 22 del mese di dicembre

(22/12/2017)

in Bologna, presso la sede dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Bologna, Piazza della Resistenza n. 4, aperta al pubblico, alle ore 9,20

Sono presenti:

- Francesco Nitti, dirigente dell'Azienda Casa Emilia Romagna e ivi domiciliato per ragioni della carica, che interviene in qualità di Presidente della commissione di gara, nominata con ordinanza presidenziale del 28 novembre 2017 prog. n. 23 e

- Dott. Gian Luca Sanzani (Membro esperto);

- Dott.ssa Cinzia Minarini (Membro esperto);

- Rag. Monica Veronesi (Membro esperto);

- Ing. Florindo Bruni (Membro esperto);

Assistono alla seduta in qualità di testimoni le sig.re:

- d.ssa Anna Rita Fiorentini, nata a Bologna il 26.04.1963, residente in Casalecchio di Reno (BO) via della Badia, 3 e

- d.ssa Simona Capristo nata a Bologna il 27.04.1970, residente a Casalecchio di Reno (Bo) via Podgora, 1.

Sono altresì presenti i signori:

Massimo Rinaldi delegato della società SIGECO CSS Srl

Lorenzo Miniussi, legale rappresentante della società S&S Sistemi e Soluzioni s.r.l.

Si premette CHE :

Handwritten notes and signatures on the right margin:
- At the top: "DD Giout = (teste)"
- Below that: a signature.
- Further down: another signature.
- At the bottom: "S. Capristo (teste)" and "Rena Mts Minarini - Monica Veronesi".

- con delibera del Consiglio di Amministrazione di Acer Bologna in data 08.11.2017 n. 300 oggetto 4 è stata indetta una procedura negoziata, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata secondo il miglior rapporto qualità prezzo, per l'acquisizione di un software gestionale, per un importo a base di gara di euro 100.000,00 IVA esclusa;

- con lettera del 13.11.2017 prot.n. 30917 sono stati invitati i seguenti operatori economici:

1. Softime con sede in Trieste (TS), 34133, Via Francesco Rismondo 3;
2. Tecnosys Italia S.r.l. con sede in Enna (EN), C.da Gentilomo snc;
3. S & S. Sistemi e soluzioni S.r.l. con sede in Taranto (TA), 74121, viale Magna Grecia, 468;
4. Proveco S.r.l. in Ati con Readytec S.p.a. con sede in Firenze (FI), 50144, via O.Rinuccini, 38;
5. Sigeco CSS S.r.l. con sede in Firenze (FI), 50141, Via Pazzagli, 2;
6. Natisoft S.r.l. con sede in Bologna (BO), 40122, Galleria Ugo Bassi, 2

- in data 28 novembre 2017 si è tenuta la seduta di gara dedicata all'apertura ed esame della documentazione amministrativa e che, come si evince dal relativo verbale, il cui contenuto si richiama integralmente, hanno presentato offerta le seguente società:

1. Tecnosys Italia S.r.l. con sede in Enna (EN), C.da Gentilomo snc;
2. S & S. Sistemi e soluzioni S.r.l. con sede in Taranto (TA) viale Magna Grecia, 468;
3. Sigeco CSS S.r.l. con sede in Firenze (FI) Via Pazzagli, 2;

- tutti gli offerenti hanno presentato documentazione completa e regolare e sono stati pertanto ammessi alla fase successiva della procedura, riguardante l'esame dell'offerta tecnica contenuta nella busta "B";

- nel corso della stessa seduta di gara si è proceduto altresì all'apertura delle buste "B" contenenti le offerte tecniche, che controfirmate dal Presidente di Gara e dai testimoni, sono state trasmesse alla Commissione Tecnica in quanto l'esame e la valutazione di dette offerte sarebbe stata poi effettuata

Scapasto (teste)
Tedesco W. N. c. - F. Nicoletti
F. Nicoletti
F. Nicoletti
F. Nicoletti (teste)

dalla commissione stessa, in sedute riservate, mentre le buste "C", contenenti l'offerta economica in un unico plico venivano depositate presso l'Ufficio protocollo dell'ACER.

- la commissione tecnica, riunita in sedute riservate ha concluso l'esame delle offerte tecniche e pertanto con comunicazione sul sito internet aziendale in data 20.12.2017 è stato stabilito di riprendere il corso della gara sospesa il 28 novembre 2017, in data odierna alle ore 09:00.

TUTTO CIO PREMESSO

Il Presidente della commissione dichiara aperta questa seduta della gara dando per letti gli atti e le condizioni dell'appalto e confermando quanto sopra esposto nelle premesse e procede quindi alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica dei concorrenti ammessi alla gara nell'ordine suindicato riscontrando che:

- Tecnosys Italia S.r.l. con sede in Enna (EN), C.da Gentilomo snc; ha ottenuto i seguenti punteggi:

Parametro	Descrizione	Punteggio
Valutazione del Progetto e del team dedicato	Valutazione della documentazione relativa all'Offerta Tecnica e della quantità e tipologia del personale coinvolto nel progetto (1)	10,50
Tipologia Applicativo	Tecnologia di sviluppo (2)	1
Installazioni in esercizio	Numero di installazioni in esercizio nel 2016 (3)	10
Bollette medie emesse	Numero di bollette emesse al mese nel 2016 (4)	10
Completezza soluzione	Copertura rispetto alle esigenze secondo lo schema 'Dettaglio Moduli Software' (5)	27

Per un totale di punti: 58,5

- S & S. Sistemi e soluzioni S.r.l. con sede in Taranto (TA), 74121, viale Magna Grecia, 468;

Parametro	Descrizione	Punteggio
-----------	-------------	-----------

Official text
A. L.
Ferruccio Neri - Responsabile
S. Caparaso (tesoro)

Valutazione del Progetto e del team dedicato	Valutazione della documentazione relativa all'Offerta Tecnica e della quantità e tipologia del personale coinvolto nel progetto (1)	4,40
Tipologia Applicativo	Tecnologia di sviluppo (2)	3
Installazioni in esercizio	Numero di installazioni in esercizio nel 2016 (3)	5,05
Bollette medie emesse	Numero di bollette emesse al mese nel 2016 (4)	8,04
Completezza soluzione	Copertura rispetto alle esigenze secondo lo schema 'Dettaglio Moduli Software' (5)	21,97

Per un totale di punti: 42,46

-Sigeco CSS S.r.l. con sede in Firenze (FI), 50141, Via Pazzagli, 2;

Parametro	Descrizione	Punteggio
Valutazione del Progetto e del team dedicato	Valutazione della documentazione relativa all'Offerta Tecnica e della quantità e tipologia del personale coinvolto nel progetto (1)	9,24
Tipologia Applicativo	Tecnologia di sviluppo (2)	3
Installazioni in esercizio	Numero di installazioni in esercizio nel 2016 (3)	7,97
Bollette medie emesse	Numero di bollette emesse al mese nel 2016 (4)	10
Completezza soluzione	Copertura rispetto alle esigenze secondo lo schema 'Dettaglio Moduli Software' (5)	35

Per un totale di punti: 65,21

A questo punto si prosegue con l'apertura delle buste C "offerta economica da cui risulta che:

- **Tecosys Italia S.r.l.** con sede in Enna (EN) offre un ribasso del **30,60 %**

sull'importo a base di gara e quindi un costo complessivo della fornitura pari ad € **69.400,00** e un costo annuale di manutenzione pari ad € **30.000,00**.

Fresco Ag. Rumenico Lonicellonesi

Al. In P. B. (teste)

- **S & S. Sistemi e soluzioni S.r.l.** con sede in Taranto (TA), offre un ribasso del **19,897%**

sull'importo a base di gara e quindi un costo complessivo della fornitura pari ad € **80.103,00** e un costo annuale di manutenzione pari ad € **19.780,00**

- **Sigeco CSS S.r.l.** con sede in Firenze (FI), offre un ribasso del **31,00%**

e quindi un costo complessivo della fornitura pari ad € **69.000,00** e un costo annuale di manutenzione pari ad € **12.900,00**.

A questo punto si procede ad attribuire a ciascun concorrente il punteggio relativo all'offerta economica con il seguente esito:

Tecnosys Italia S.r.l.:

	Punteggio
b1) importo complessivo dell'offerta a seguito del ribasso applicato	24,86
b2) costo annuale della manutenzione successiva al primo	2,15
Totale	27,01

S & S. Sistemi e soluzioni S.r.l.

	Punteggio
b1) importo complessivo dell'offerta a seguito del ribasso applicato	21,53
b2) costo annuale della manutenzione successiva al primo	3,26
Totale	24,79

Sigeco CSS S.r.l.

	Punteggio
b1) importo complessivo dell'offerta a seguito del ribasso applicato	25,00
b2) costo annuale della manutenzione successiva al primo	5,00
Totale	30,00

Si procede pertanto a sommare il punteggio totale conseguito per l'offerta tecnica a quello ottenuto per l'offerta economica con il seguente esito:

Tecnosys Italia S.r.l. con sede in Enna (EN) ottiene il punteggio totale di 85,51

S & S. Sistemi e soluzioni S.r.l. con sede in Taranto (TA), ottiene il punteggio totale di 67,25

Sigeco CSS S.r.l. con sede in Firenze (FI) ottiene il punteggio totale di 95,21

Fazio M. Mancini Fomic Venues

⁵
S. Capriolo (teste)

L'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata da SIGECO CSS SRL che ha ottenuto complessivamente punti 95,21 su 100 ed ha offerto il ribasso del 31,00% sull'importo a base di gara di euro 100.000,00 IVA esclusa e quindi per un importo contrattuale di € 69.000,00 e un costo annuale di manutenzione di € 12.900,00.

A questo punto il Presidente informa che essendosi verificata la situazione prevista dall'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 deve essere valutata la congruità dell'offerta presentata da SIGECO CSS SRL, risultata anomala in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito.

Pertanto la società SIGECO CSS SRL dovrà essere sottoposta a verifica circa la congruità.

Sono le ore 9,45 e la seduta di gara viene sospesa con l'avvertenza che la stessa sarà ripresa una volta conclusosi il procedimento di verifica della congruità dell'offerta risultata anormalmente bassa.

Avv. Francesco Nitti (Presidente) Francesco Nitti

Dott. Gian Luca Sanzani (Membro esperto) Gian Luca Sanzani

Dott.ssa Cinzia Minarini (Membro esperto) Cinzia Minarini

Rag. Monica Veronesi (Membro esperto) Monica Veronesi

Ing. Florindo Bruni (Membro esperto) Florindo Bruni

Teste: Anna Rita Fiorentini Anna Rita Fiorentini

Teste: Simona Capristo Simona Capristo

MARINOSSI LORENZO Marino
MASSARO RINALDI Rinaldi